

ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Купеческая ул. Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 17.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
За одинъ разъ 10 коп.
• два раза 15 •
• три раза 20 •

Слѣдующій номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей выйдетъ 12 мая.

ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢЩЕНІЯ.

— Указомъ Свят. Прав. Синода, отъ 10 апрѣля за № 2765, священникъ Василій **Сѣмашко** уволенъ отъ должности штатнаго члена Гродненской Духовной Консисторіи, за перемѣщеніемъ его на должность настоятеля Спасо-Преображенскаго собора въ г. Слонимѣ.

— Резолюціями Его Преосвященства: отъ 25 марта за № 1168, выражена благодарность священнику Блуденской церкви Михаилу **Снабаллановичу** за труды по завѣдыванію и законоучительству въ Березской двухклассной церковно-приходской жел.-дор. школѣ.

— Отъ 5-го апрѣля за № 1291, ко дню св. Пасхи выражена благодарность за труды по церковно-школьному дѣлу священнику Курашевской церкви Николаю **Рожновскому**.

— Отъ 12 апрѣля за № 1352, учителю Дрогичинской второклассной церковно-приходской школы Александру **Волновскому** предоставлено, согласно прошенію священническое мѣсто при Ятвѣсской церкви, Волковыскаго уѣзда.

— Также — за № 1353, священническое мѣсто при Селявичской церкви, Слонимскаго уѣзда, предоставлено помощнику учителя Лепельскаго городского училища, Витебской губерній, окончившему курсъ Витебской Дух. Семинаріи, Николаю **Просперскому**.

— Журнальнымъ опредѣленіемъ Гродненской Дух. Консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 апрѣля сего года за № 1389, канцелярскій служитель Консисторіи Феодоръ **Мѣщанчукъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ службы и исключенъ изъ штата канцелярскихъ служителей Консисторіи.

НЕКРОЛОГЪ.

16 апрѣля скончался іеромонахъ Супрасьскаго монастыря Автономъ на 39 году жизни.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ г. Пружанѣхъ, при Пречистенской церкви, 2-го священника (7); ключаря при Гродненскомъ Кафедральномъ соборѣ (7); с. Ляховцѣ, Брестскаго у. (4) и с. Осовцѣ, Брестскаго у. (4).

Псаломщика: въ м. Каменецъ-Литовскі, Брестскаго уѣзда (4).

Изъ журнальных постановленій Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 7 марта 1902 г. за № 10, утвержденныхъ Архипастырской резолюціей 19-го марта сего года за № 1092.

1. Утвержденъ членомъ Гродненскаго Уѣзднаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта Гродненскій уѣздный предводитель дворянства Алексій Александровичъ Ознобишинъ.

2. Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальныхъ листовъ ревнителямъ церковно-школьнаго дѣла: женѣ предсѣдателя Петроковскаго окружнаго суда Ларисѣ Генриховнѣ Чичериной, пожертвовавшей 100 руб. на нужды женской Малорытской церк.-прих. школы и водосточному писарю Ратайчицкой волости, Брестскаго уѣзда, Виктору Алексѣевичу Иванову, за его заботы о благоустроеніи Барцевской церк.-прих. школы.

3. Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ отпущено 4903 руб. 72 коп. изъ суммъ Св. Синода на ремонтъ и приспособленіе каменнаго двухэтажнаго причетоваго дома въ м. Мельникахъ, Вильскаго уѣзда, подъ двухклассную церк.-прих. школу. Постановлено работы сдать съ подряда.

4. Пожертвованные въ пользу Малорытской женской церк.-прих. школы Брестскаго уѣзда 100 р. предположено обратить въ 4% Государственную ренту и препроводить завѣдующему означенной школой, для записи ренты въ денежную книгу Малорытской церкви для расходования на нужды школы лишь %%. получаемыхъ съ сей ренты.

5. Отпущенные Гродненскія Городской Управой 50 руб. на содержаніе Гродненской церк.-прих. школы, что на Герусалимской улицѣ, переданы завѣдующему сею школою, для расходования по назначенію.

6. Отпущены денежные средства на наемъ помѣщеній для церк.-прих. школъ: въ дер. Курьянахъ Дойдидскаго прихода, Вѣлостокскаго уѣзда—30 руб.; въ дер. Гривдѣ, Слонимскаго уѣзда—30 р. и въ дер. Вѣлякахъ того же уѣзда—25 руб. и на наемъ квартиры для учительницы Низянской церк.-прих. школы Слонимскаго уѣзда—10 р.

7. Отпущены денежные средства: на покупку мебели для церк.-прих. школы въ м. Росси, Волковыскаго уѣзда—41 руб., и на ремонтъ школьныхъ зданій и на приобретеніе классной мебели для церк.-прих. школъ въ дер. Завершанахъ Брестскаго уѣзда—70 руб. и въ дер. Олешковичахъ того же уѣзда—70 р.

8. Ассигновано 25 руб. на пополненіе продажнаго книжнаго склада, основаннаго при Волковыскомъ Уѣзд. Отдѣленіи, въ виду положенія неизвѣстными злоумышленниками денегъ, хранившихся въ церкви, принадлежавшихъ складу.

9. Ассигновано 24 р. въ вознагражденіе псаломщику Харсовской церкви Л. Воцинскому за его временныя занятія въ Харсовской церк.-прих. школѣ Брестскаго уѣзда и выданъ 10 руб. въ единовременное пособіе учителю Завыковской церк.-прих. школы Г. Кравченко.

10. Предоставлено Правленію Раснянской второклассной школы самому погасить сдѣланный Правленіемъ школы долгъ въ 185 р. 11 к. при покупке для училищной церкви различныхъ церковныхъ вещей, безъ надлежащаго на то разрѣшенія со стороны Еп. Уч. Совѣта.

11. Предложено Правленію Раснянской второклассной школы передать въ Тороканскую такую же школу полный комплектъ физико-химическихъ приборовъ и принадлежностей, высланныхъ въ 1901 г. въ Раснянскую школу Правленіемъ Киевскихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ.

22-го апрѣля, въ день поминованія усопшихъ, Его Преосвященство присутствовалъ при служеніи заупокойной божественной литургіи въ кладбищенской церкви и послѣ оной совершилъ великую панихиду съ обхожденіемъ всего кладбища съ пѣніемъ пасхальнаго канона, оказаніемъ и окропленіемъ св. водою могилъ. Прекрасная погода и участіе Архипастыря въ совершеніи заупокойныхъ службъ привлекли на кладбищѣ массу православнаго народа. Въ тотъ же день, въ 12 ч. дня, въ Каѳедральномъ соборѣ о. епархіальнымъ наблюдателемъ была совершена панихида по великомъ русскомъ писателѣ Василіѣ Андреевичѣ Жуковскомъ, по случаю истекшаго 50-лѣтія со дня его кончины. Въ храмѣ присутствовали учащіяся всѣхъ Гродненскихъ церковно-приходскихъ школъ, а также низшихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія; при чемъ о. епархіальнымъ наблюдателемъ было произнесено поученіе, въ которомъ, въ доступныхъ для пониманія юныхъ слушателей чертахъ, были высланы значеніе и заслуги великаго писателя-христіанина. Подобныя же панихиды были отслужены въ мѣстныхъ гимназіяхъ—мужской и женской о.о. законоучителями оныхъ, съ произнесеніемъ соответствующихъ назидательныхъ поученій*).

23-го апрѣля, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. каѳедрального протоіерея Н. Диковскаго, протоіерея о. Гр. Кудрицкаго, о. епархіальнаго наблюдателя І. Корчинскаго и и. д. ключаря собора, святи. о. П. Дедевича. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе, къ которому прибыло все городское бѣлое и монашествующее духовенство. Въ тотъ же день въ мужской гимназіи, въ 8 часовъ вечера, состоялся музыкально-литературный вечеръ по слѣдующей программѣ: 1) «Торжественный гимнъ въ честь Жуковскаго»—муз. Гинзбурга, «Ночь»—слова Жуковскаго, муз. Гинзбурга; 2) «В. А. Жуковскій, какъ поэтъ и воспитатель»—рѣчь преподавателя словесности Н. В. Склярова; 3) стихотворенія Жуковскаго: «Лѣсной царь», «Простите, вы, холмы»; 4) попури изъ оп. «Черевички»—муз. Чайковскаго, попури изъ оп. «Орлеанская дѣва»—муз. Чайковскаго; 5) «В. А. Жуковскій. Значеніе его въ русской поэзіи»—рѣчь директора гимназіи А. Ф. Пигулевскаго; 6) стихотворенія Жуковскаго: «Русская слава», «Воскресное утро», «Море», «Графъ Габсбургскій», и 7) «Розы расцвѣтаютъ», «Птичка летаетъ» и въ заключеніе гимнъ «Боже, Царя храни!» Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство. Благодаря превосходному исполненію юными участниками всѣхъ номеровъ программы, вечеръ прошелъ съ выдающимся успѣхомъ. Рѣчи А. Ф. Пигулевскаго и Н. В. Склярова будутъ напечатаны въ слѣдующихъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

26-го апрѣля ночнымъ поѣздомъ Его Преосвященство отбылъ для ревизіи церквей и приходовъ Слонимскаго уѣзда.

* Рѣчь о. законоучителя мужской гимназіи печатается ниже.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

21-го апрѣля, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи сего монастыря.

Слово предъ панихидою, по случаю 50-лѣтія со дня смерти В. А. Жуковскаго, произнесенное въ актовомъ залѣ мужской гимназіи.

Мы собрались, братіе, дружною учебною семьею, чтобы молитвенно почтить одного изъ великихъ сыновъ земли русской, именно—Василія Андреевича Жуковскаго, которого нашъ гениальный Пушкинъ называлъ «вдохновеннымъ пѣвцомъ всего прекраснаго, идоломъ двѣхъ сердецъ».

Прошло 50 лѣтъ со дня кончины нашего великаго поэта Василія Андреевича, но память о немъ не угасаетъ, а напротивъ, какъ бы возрождается изъ вѣка въ вѣкъ, будя чуткія и чистыя сердца, и память эта, вѣримъ, переживетъ вѣка, ибо жизнь и трудъ Жуковскаго были чистымъ, возвышеннымъ и даже святымъ явленіемъ.

Въ Василіи Андреевичѣ мы прежде всего чтимъ глубоко-вѣрующаго человѣка, искренно преданнаго своей православной церкви христіанина. Вѣра въ Промыслъ Божій, въ бессмертіе души, въ жизнь загробную, во все свѣтлое и святое горитъ въ его жизни яркимъ пламенемъ, усиливаясь съ годами. Эта вѣра движетъ всѣми его дѣйствіями, мыслями и желаніями, отражаясь въ его поэзіи, особенно въ его лирическихъ пѣсняхъ и въ письмахъ къ друзьямъ. Свою любовь къ церкви православной и свою убѣжденную вѣру Василій Андреевичъ наглядно выразилъ въ томъ, что свою молодую жену, по вѣрѣ лютеранку, когда та склонилась перейти въ католичество, распознать принять православную вѣру. Основныя христіанскія добродѣтели—вѣра, надежда и любовь наполняли душу Василія Андреевича, вырабатывая изъ него истиннаго человѣка.

Прославленный и превознесенный, какъ рѣдко кто другой, удостоенный самаго высокаго вниманія со стороны Царскаго дома и близости къ нему, Василій Андреевичъ поражалъ всѣхъ своею простотою, скромностью, доступностью, пріятливостью и незлобностью. А его сердечная отзывчивость къ людскому горю, его заступничество за людей, такъ или иначе страдавшихъ въ жизни, почти не имѣли границъ.

Всѣ русскіе писатели, знавшіе лично Василія Андреевича, и его друзья въ одинъ голосъ прославляютъ его воплощенную доброту, его благородство, его душевную чистоту, его свѣтлое тихое добродушіе, его вообще идеальное направленіе и настроеніе.

Какого высокаго мнѣнія о нравственномъ обликѣ Василія Андреевича, своего учителя, былъ великій Пушкинъ, это видно изъ слѣдующихъ его словъ: «всякій разъ, какъ мнѣ приходитъ дурная мысль, я вспоминаю и спрашиваю, что сказалъ бы Жуковскій, и это возвращаетъ меня на прямой путь». Мы чтимъ, затѣмъ, въ Василіи Андреевичѣ великаго русскаго поэта вдохновеннаго пѣвца всего прекраснаго, творца новой, изящной формы для поэтическихъ образовъ, предтечу и вдохновителя такихъ великихъ мастеровъ русскаго слова, какъ Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Тургеневъ и другіе.

Наконецъ, въ немъ мы чтимъ великаго истиннаго патриота, преданнаго слугу своего Царя и отечества. Какъ воспитатель Царя-Освободителя, Василій Андреевичъ оказалъ такую услугу своему отечеству, которая одна способна сдѣлать память его неуязвимою. Только такой

убѣжденный христіанинъ, какимъ былъ Жуковскій, могъ такъ одушевленно, съ такою поражающею любовью и усердіемъ нести отвѣтственный постъ воспитателя Наслѣдника русскаго престола, которому онъ еще при его рожденіи, между прочимъ, желалъ: «да на челѣ высокой не забудетъ онъ великаго изъ званій «человѣкъ». Какъ истинный патриотъ, Василій Андреевичъ радовался всему, что служило къ славіи и процвѣтанію его родины. Особо трогательно его уваженіе къ Пушкину, своему ученику, побѣдившему своего учителя, въ которомъ онъ видѣлъ генія русскаго народа, скромно уступая ему нѣкому первенству, и смерть котораго онъ оплакивалъ, какъ великую потерю для русскаго слова, для славы родной земли.

И такъ, нашъ великій Жуковскій и какъ христіанинъ, преданный сынъ православной церкви, и какъ поэтъ, и какъ вѣрный слуга своего Царя и отечества, стоитъ на такой высотѣ, съ которой онъ не перестанетъ вливать умиротворяющій тихій свѣтъ въ сердца людей, для которыхъ высшіе духовные интересы не нѣчто неопредѣленное и даже фантастическое, а насущный хлѣбъ жизни, безъ котораго, говоря словами нашего знаменитаго Бѣлинскаго, «человѣкъ вѣчно будетъ влчаться низкою душою по грязи грубыхъ потребностей тѣла и сухого холоднаго эгоизма».

Да будетъ же славна память нашего великаго поэта-христіанина въ роды родовъ, да назидаетъ свѣтлая и чистая жизнь его наше юное поколѣніе, воодушевляя его на подвиги любви къ своей церкви православной, къ вѣрѣ истинной и самоотверженной преданности своему отечеству.

Молясь о вѣчно-блаженномъ покоѣ души нашего, нынѣ поминаемаго поэта, мы будемъ не разъ восклицать «Христосъ воскресъ», вѣра, что его возвышенный духъ съ горнихъ высотъ убѣжденно отвѣчаетъ намъ: «истину воскресъ!» Аминь.

Священникъ В. Левицкій.



Слово въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны—23 апрѣля.



Всякій высокоторжественный день въ глазахъ русскаго народа имѣетъ глубокое значеніе. Въ эти дни вся Русь видитъ, что слуги Царя и отечества, чувствуя покоящееся на нихъ око Царевы и надежды милліоновъ соотечественниковъ, испрашиваютъ молитвенное благословеніе церкви Божіей на служеніе родинѣ, дабы это служеніе было непостыдно, а вело бы отечество по пути внутренняго благоденствія и внѣшняго могущества. И въ настоящій день, свѣтло торжествуя Тезоименитство Царицы Александры Феодоровны, русскій народъ видитъ, что патриотизмъ объединяетъ всѣ слои и учрежденія государства предъ Лицемъ Всевышняго, свидѣтельствующіе Царственной Четѣ о нелицемѣрной

преданности и самоотверженной готовности дѣятельно содѣйствовать Царственнымъ думамъ и предназначаемамъ о благѣ и величїи родины. Дѣйствительно, всякій человѣкъ, зорко слѣдящій за движеньемъ государственныхъ и общественныхъ учреждений, убѣждается, что каждое изъ нихъ вноситъ не малую долю въ сокровищницу государственнаго и общественного благополучія. Мудрость человѣческая изыскиваетъ всѣ средства, избрѣтаетъ всѣ способы къ тому, чтобы великъ былъ русскій народъ и славно и грозно имя его во всѣхъ народахъ. Видна неустанная забота о распространенїи образованности и просвѣщенїя, о развитїи экономическихъ силъ страны и матеріальнаго довольства гражданъ; сотни тысячъ гражданъ съ самоотверженїемъ служатъ защитѣ отечества; въ различныхъ учрежденїяхъ тысячи гражданъ несутъ нелегкое служенїе Царю и отечеству, имѣющее цѣлью мирное и возможно правильное теченїе государственной, общественной и семейной жизни русскаго народа. Но судьбы народовъ и царствъ въ длинномъ рядѣ историческихъ событїй и переживаемыя нами печальныя явленїя на фонѣ нашей государственной жизни наглядно и убѣдительно свидѣтельствуютъ, что въ дѣлѣ устроения благополучїя родины весьма недостаточна и слабосильна человѣческая мудрость сама по себѣ, если она не подкрѣпляется божественной мудростью, не послушна велѣнїямъ божественной истины. Въ настоящее же серьезное время всѣмъ, кому дороги интересы стечества, слѣдуетъ обратить особое вниманїе на указанїа божественной мудрости, полагающей въ основу государственной жизни нравственную силу народа. И великое значенїе этой силы въ судьбахъ народнаго быта свидѣляется словами божественной истины: «правда возвышаетъ народъ, грѣхи же умаляютъ племена». Правда же эта, какъ нравственная сила, тогда только можетъ быть достоянїемъ государственной и народной жизни, если каждый членъ государства будетъ хранить вѣру въ Бога, послушенъ голосу церкви и ея пастырей, будетъ помнить о своемъ высокомъ предназначенїи, будетъ укрѣпляться въ стремленїи къ высоко-нравственнымъ идеаламъ, подвигающимъ челоука на великія дѣла. Только нравственная сила народа, исходящая изъ божественныхъ велѣнїй и въ нихъ находящая свою конечную цѣль, служащая зиждительнымъ началомъ, коимъ скрѣпляются всѣ связи гражданскаго общества, отъ него получаютъ правильное движенїе всѣ государственныя и общественныя учрежденїа. Нравственная сила, покоящаяся на неизбѣмой оеснѣ побужденїй и цѣлей высшаго порядка, указываетъ ясную и точно опредѣленную цѣль жизни челоука, какъ члена государства и общества. Руководясь «правдой» всякій челоукъ въ своихъ сужденїяхъ о благѣ народномъ и государственнымъ будетъ далеко отъ односторонностей въ своемъ мировоззрѣнїи и будетъ имѣть сильный критерїумъ для оцѣнки многихъ и разнорѣчивыхъ измышленїй самозванныхъ устроителей государственной и народной жизни. Для умбющихъ находить при свѣтѣ божественнаго откровенїа внутреннїй смыслъ въ длинныхъ рядахъ историческихъ событїй, судьбы не только еврейскаго народа, но и другихъ царствъ и народовъ могутъ наглядно и убѣдительно показывать непреложность и жизненность и великое значенїе существованїа въ народѣ правды—какъ нравственной силы. Съ этой точки зрѣнїа вполнѣ понятно, почему не спаслись въ силѣ и крѣпости грозныя твердыни Вавилона и Ниневїи, почему разсы-

пались, какъ прахъ, царства Кира Персидскаго, Александра Македонскаго и Августа Римскаго, почему разрушены стѣны и храмъ Іерусалима и Сиона. Судьбы славныхъ Аѳинъ, бывшихъ долгое время центромъ просвѣщенїа и образованности древняго міра не служатъ ли нагляднымъ подтвержденїемъ того, что науки и искусства сами по себѣ не могутъ спасти государство отъ упадка и разрушенїа, если въ гражданахъ нѣтъ чувства правды. Судьбы міродержавнаго Рима съ его государственнымъ правомъ свидѣтельствуютъ, какъ ненадежно и самое лучшее право для благополучїа гражданъ, когда оно становится начертаннымъ только на однихъ хартияхъ, а не на сердцахъ. Вспомнимъ конецъ XVIII и весь XIX вѣкъ—судьбы царствъ и народовъ Западной Европы и нашего отечества и мы убѣдимся, что «Господь держава боящихся Его» и, что «не спасется царство силою многою», что «правда возвышаетъ народъ, грѣхи же умаляютъ племена». Печальныя послѣдствїа того состоянїа государства, когда члены его живутъ сами собою, не сдерживаясь въ своихъ стремленїяхъ водительствомъ высшаго закона божественнаго, велѣнїями мудрости божественной. Законъ же божественный, котораго хранительницею и истолковательницею служатъ св. церковь, руководя челоука къ его вѣчному назначенїю, даетъ ему въ то же время такїа наставленїа, которыя его мировоззрѣнїю раскрываютъ истины, лежащїя въ основѣ быта государственнаго и опредѣляютъ должное участїе каждаго члена въ созиданїи благоденствїа отечества. Слово Божїе говоритъ, что владѣть царствомъ Всевышнїй, что Онъ поставляетъ царей; оно требуетъ повиноваться власти не только по чувству страха, но и по совѣсти. Слово Божїе свидѣтельствуетъ, что власти отъ Бога суть и противляясь власти, повелѣнїю Божїю противляется; оно же повелѣваетъ каждому добросовѣстно исполнять обязанности своего званїа. Кто проникнутъ этими вѣщанїями мудрости божественной, кто вѣрный сынъ церкви, тотъ вѣрный слуга отечества, вѣрный подданный своего Государя. Народъ, который всѣ свои мысли, чувства и дѣйствїа стремится согласовать съ нравственнымъ закономъ, и при несовершенныхъ законахъ и учрежденїяхъ будетъ благоденствовать, ибо этотъ законъ скажетъ ему, что добро и что зло. Тысячелѣтняя исторїа Россїи свидѣтельствуетъ, что и при маломъ сравнительно просвѣщенїи и при незначительности матеріальныхъ средствъ и при другихъ несовершенствахъ наше отечество доселѣ еще не умалялось, а возрастало отъ силы въ силу, благодаря присутствїю во многихъ еще миллионахъ нашихъ гражданъ чувства правды и благочестїа. Эти высокія проявленїа природы русскаго народа подсказали ему на зарѣ его государственной жизни, какъ устроить у себя твердую власть, они подсказали сердцу св. Ольги и Владимира, что истинная вѣра не въ Римѣ, а въ Византїи. Чувство правды и благочестїа соединили разрозненную удѣльно-вѣчевыми нестроенїями Русь въ одно цѣлое подъ самодержавїе Московскихъ князей. Благодаря благочестїю и правдѣ Русь не погибла во время татарскаго ига и междоусобствїа. Ими же русскій народъ воодушевлялся на бражные подвиги. Если же въ исторїи Россїи, въ нѣкоторые періоды ея жизни видны уклоненїа отъ закона и порядка, то это составляетъ, такъ сказать, исключенїе въ нравственной жизни народа. И эти ненормальныя явленїа въ государствѣ вызывали въ сердцѣ русскаго народа печаль и скорбь и служили сильнымъ

побужденіемъ къ народному покаянію и появленію великихъ отечественныхъ героевъ, приводившихъ государственную жизнь въ нормальное теченіе. Но переживаемая нами печальная явленія грозно свидѣлствуютъ, что стремленіе къ уклоненію отъ порядка и закона заражаетъ уже не малую часть гражданъ и грозитъ нарушить мирную жизнь отечества. Къ этимъ явленіямъ слѣдуетъ тѣмъ болѣе серьезно отнестись, что ослабленіе благочестія и тѣсно связаннаго съ нимъ чувства правды, ставшее моднымъ для интеллигентныхъ классовъ, распространилось въ народной массѣ. При такихъ условіяхъ народъ является благоприятною почвою для стѣня революціонныхъ стремленій и цѣлей враговъ общественнаго порядка. Они знаютъ, на что способна толпа, не сдерживаемая велѣніями закона Божія, если въ розовыхъ краскахъ ей рисуются картины несбыточнаго народнаго блага, достиженію коего препятствуютъ существующіе теперь порядки въ области семейной, церковной и гражданской. Развигіе чловѣчества, по ихъ ученію, задерживается суевѣрнымъ уваженіемъ къ законамъ брака, къ власти родительской, существованіемъ собственности и капитала, церкви и вообще религіи, но главнымъ образомъ существованіемъ твердой верховной власти, охраняющей установившіеся порядки въ государствѣ. Эта власть и вѣрные ея слуги главная помѣха для враговъ общественнаго порядка. И вотъ надо устранить ее при посредствѣ револьвера, кинжала, яда, или другого насилія. Общее негодованіе всегда слышится всюду въ Россіи при каждомъ извѣстіи или о покушеніи на жизнь, или объ убійствѣ слуги Царя и отечества. Но какъ грустно сказать, что наше негодованіе исходитъ изъ нечистаго источника — эгоизма, такъ какъ предъ нашими глазами встаетъ страшный призракъ револьвера, кинжала и насилія. Мы негодуемъ на убійцу, сожалѣемъ объ убитомъ, но болѣе всего думаемъ о себѣ самихъ и устремляемъ тревожный взоръ на чловѣческую мудрость, осуждаемъ ея дѣйствія, ложно признавая въ нихъ только причины нарушеннаго нашего спокойствія нравственнаго, а можетъ еще быть и матеріальнаго. Чувство эгоизма не позволяетъ намъ признать, что, согласно слову Божію, «грѣхи умалютъ племена», а между тѣмъ причины переживаемыхъ нами событій мы должны видѣть главнымъ образомъ въ ослабленіи, а можетъ быть и въ утратѣ, у всѣхъ насъ чувства религіозно-нравственной правды. Наступилъ часъ пробудиться намъ отъ заблужденія, могущаго быть роковымъ. Свѣтлый путь нашего обновленія, исцѣленія отъ недуговъ въ государственной и народной жизни начертанъ намъ въ словахъ божественной истины «правда возвышаетъ народъ». По сему необходимо всѣмъ членамъ правящаго класса какъ высшимъ, такъ и низшимъ, во всѣхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, жить себя свѣточами вѣры, благочестія и нравственности и слѣдовать водителству св. церкви въ жизни не только церковной, но и гражданской. Религіозный и нравственный подъемъ слугъ Царевыхъ въ глазахъ на рода дастъ ему народное довѣріе, укрѣпитъ народъ въ повиновеніи не за страхъ, но за совѣсть. И насколько русский народъ отзывчивъ къ голосу носителей вѣры и правды, краснорѣчиво свидѣлствуютъ времена Гермогена, Діонисія, Авраамія Палицына, Димитрія Донского, Мишина и Пижарскаго. Нужно помнить, что въ нашемъ народѣ еще крѣпко завѣтъ старины и что въ немъ, благодаря самозваннымъ устроителямъ народной жизни,

происходитъ пока еще тяжелая душевная борьба. И разрѣшить народныя колебанія въ вопросахъ религіозныхъ государственныхъ и общественныхъ долженъ правящей классъ, давая народу величественный примѣръ искренней вѣры въ Божество, высокаго благочестія, должнаго уваженія и почитанія пастырей церкви и храненія нравственной чистоты. О всеильной скорой помощи Божіей на великое и святое дѣло — Государево и народное всѣ истинно-русскіе люди горячо молятъ Всевышняго въ настоящій высокочортжественный день Тезоименитства Царицы Александры Феодоровны. Аминь.

Священникъ Сергій Ивацевичъ.



О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходъ.

Не довольно ли вамъ, ако на благой памяти насестея (Лезк. 34, 18).

Посите, еже въ васъ стадо Божіе... ниже неправедными прибытки, но усердно (1 Петр. 1—4).



Глядя за движеніями и перемѣнами по службѣ въ средѣ духовенства нашей Симбирской епархіи, публикуемыми въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, можно убѣдиться, что большой процентъ въ движеніи по службѣ падаетъ на священниковъ*).

Считая здѣсь неумѣстнымъ разсуждать о причинахъ, побуждающихъ каждаго священника къ ходатайствамъ о перемѣненіяхъ, мы въ то же время считаемъ возможнымъ высказать на этотъ предметъ свой взглядъ, основанный на личномъ наблюденіи за отношеніемъ сельскихъ пастырей къ исполненію всѣхъ вообще своихъ обязанностей, на бесѣдахъ съ нѣкоторыми извѣстными намъ труженниками на нивѣ Христовой и на отзывкахъ самихъ прихожанъ.

Лично намъ, близко стоящимъ къ духовенству, знающимъ его положеніе и обязанности, извѣстно немало священниковъ, перемѣнившихъ, безъ особой къ тому нужды, въ теченіе какихъ-нибудь десяти лѣтъ 3, 4 и болѣе приходоѡ. Извѣстны и такіе священники, которые во время 20—25-лѣтнаго пастырскаго служенія перемѣнили отъ 8 до 10 и болѣе приходоѡ.

Многіе, читая эти строки, скажутъ: «Что же тутъ удивительнаго? Перемѣняться изъ прихода въ приходъ и искать лучшаго себѣ нѣтъ запрещеній. У всякаго священника есть свои причины и соображенія къ оставленію занимаемаго имъ прихода и исканію новаго, болѣе лучшаго, а иногда и худшаго въ средствахъ содержанія».

— Да, скажемъ и мы, нѣтъ запрещеній ни на то, ни на другое, и въ переходахъ изъ прихода въ приходъ, повидимому, ничего нѣтъ предосудительнаго и не было бы, если бы таковыя переходы вызывались преимущественно искреннимъ желаніемъ священниковъ послужить на пользу пасомыхъ своихъ, ради труда для Господа, работая Ему со всякимъ смиренномудріемъ (Дѣян. 20, 19), истинно

* Наблюденіе авторомъ имѣется мѣсто и въ нашей епархіи и также надлежитъ на грустныхъ размышленіяхъ. *Ред.*

нуждою въ поддержаніи своего многочисленнаго семейства и друг. независящими отъ нихъ обстоятельствами. Но эти причины, особенно первая, какъ увидимъ дальше, не у всѣхъ священниковъ, къ сожалѣнію, при переходахъ въ другіе приходы имѣются въ виду.

Наблюдения за дѣятельностію искателей частыхъ перемѣненій изъ прихода въ приходъ показываютъ, что жажда сельскихъ батюшекъ къ перемѣненіямъ въ большинствѣ случаевъ вытекаетъ не столько изъ желанія послужить на пользу пасомыхъ своихъ, сколько изъ желанія, занявъ порядочный приходъ, найти удобства лично для себя, найти приходъ, гдѣ бы меньше было труда, по больше условий къ лучшей жизни и къ обезпеченію себя про черный день.

Многіе священники считаютъ за уважительныя причины къ исканію приходовъ слѣдующія случайныя обстоятельства: пожаръ, истребившій нѣсколько домовъ лучшей части прихода, градобитіе, неурожаи хлѣба, пожаръ храма Божія, отсутствіе казеннаго жалованья, разбросанность прихода по деревнямъ, неблагоустроенность священническаго дома и тому подоб. Чтобы не быть голословными, мы могли бы указать нѣсколько фактовъ въ подтвержденіе сказаннаго, но считаемъ достаточнымъ ограничиться примѣромъ въ лицѣ еще очень молодого (служащаго около 3—4 лѣтъ) священника. Занимая приходъ небольшой, зараженный расколомъ, но обезпеченный казеннымъ жалованьемъ, онъ на первыхъ порахъ своего служенія, повидимому, долженъ бы быть доволенъ своимъ положеніемъ, жить безбѣдно и дѣлать свое дѣло, умудряясь опытомъ къ дальнѣйшему достойному выполненію пастырскихъ обязанностей; но, по полученію Божію, сгорѣлъ приходскій храмъ. На юного пастыря естественно легла забота о построеніи новаго храма и изысканіи средствъ для сего. Заботъ, хлопотъ и трудовъ предстояло немало; но онъ, чтобы избавиться отъ тяжелой для себя работы, быть можетъ соединенной *со многими слезами и напастями* (Дѣян. 20, 19), съелъ за лучшее удалиться изъ прихода и рѣшилъ ходатайствовать о переводѣ въ другой приходъ. Преосвященнѣйшимъ Владыкою, какъ намъ извѣстно, было рекомендовано ему вмѣстѣ съ прихожанами нести постигшее ихъ испытаніе Божіе и приложить стараніе къ построенію новаго храма. Наставленія Архiepастыря, очевидно, подѣйствовали на молодого батюшку, и онъ, отказавшись отъ своего намѣренія, обѣщаль выполнить совѣтъ его. Незамѣтно прошелъ годъ, но дѣло сооруженія храма впередъ нисколько не подвинулось, кромѣ испрошенія у консисторіи книжекъ для сбора добротныхъ пожертвованій; тѣмъ не менѣе священникъ, считая сдѣланное имъ достаточнымъ для выполненія совѣта и указаній Преосвященнаго и, въ то же время, не надѣясь, очевидно, на прямое перемѣненіе изъ своего прихода, изыскиваетъ такой способъ къ сему: онъ желаетъ помѣняться приходомъ съ священникомъ, для котораго обширный приходъ, при превлонныхъ лѣтахъ его, уже не по силамъ.

Этотъ фактъ ясно свидѣтельствуеетъ, по нашему мнѣнію, объ отсутствіи у молодого пастыря энергіи въ столь важномъ дѣлѣ, какъ построеніе храма. Если этотъ священникъ не желаетъ потрудиться въ св. дѣлѣ сооруженія храма въ первое время своего пастырства, *унашаетъ въ себя духъ равностїи* съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности, то что отъ него можно ожидать въ дальнѣйшемъ служеніи, и что можетъ сдѣлать въ его при-

ходѣ присканный имъ на свое мѣсто священникъ на склонѣ дней своихъ? Гдѣ здѣсь прямая цѣль пастырскаго служенія, исполненіе его обязанностей и *тщаніе поставитъ себя предъ Богомъ длателямъ непостыднымъ* (2 Тимов. 2, 15)?

Вотъ и еще, не менѣе грустный фактъ. Приходъ постигаетъ бѣдствіе неурожаи или градобитія хлѣбовъ, а казеннаго жалованья причту почему-то не назначаютъ, къ тому же и прихожане не исправляютъ надворныхъ при общественномъ домѣ построекъ или самый домъ. Священникъ, не взирая на постигшее его прихожанъ бѣдствіе, на ихъ просьбы повременить требованіемъ исправленія его дома, вмѣсто пастырскаго воздѣйствія на нихъ въ духѣ христіанской любви, обращается, между проч., къ такимъ мѣрамъ побужденія для выполненія своихъ требованій: увеличиваетъ плату за требоисправленія и обращается за содѣйствіемъ къ гражданской власти; этимъ, конечно, онъ возбуждаетъ противъ себя прихожанъ, которые въ концѣ концовъ невольно начинаютъ негодовать на своего священника, негодованіе переходитъ во враждебныя отношенія, которыя потомъ принимаютъ очень большіе размѣры и требуютъ вмѣшательства епархіальнаго начальства; прихожане же начинаютъ глумиться надъ священникомъ и прямо говорятъ ему, что «на его мѣсто они за копѣйку найдутъ двоихъ, троихъ поповъ». Тогда священникъ уже открыто заявляетъ, что по непріятнымъ съ прихожанами отношеніямъ (?) онъ не можетъ болѣе служить въ занимаемомъ имъ приходѣ. Часто вообще бываетъ, что сами священники виноваты въ нерасположеніи къ нимъ прихожанъ, которые къ тому же, при частыхъ перемѣнахъ ихъ, не успеваютъ привыкать къ нимъ и посему относятся не какъ къ пастырямъ своимъ, а какъ къ временнымъ наемникамъ. При этомъ прихожане сѣнують и на то, что одинъ священникъ заводитъ свои порядки, другой свои, и на то, что перевозки имущества то того, то другого изъ членовъ причта разоряютъ ихъ. Между прочимъ не забываютъ съ искреннею благодарностію и сожалѣніемъ вспомнить и поставить въ примѣръ того священника, который служилъ у нихъ долгое время, былъ имъ «роднымъ отцомъ», котораго они на рукахъ бы перенесли къ себѣ обратно; даже бывають, извѣстные намъ, случаи обращенія ихъ къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о возвращеніи ушедшаго отъ нихъ любимаго всѣми «и малыми и старыми» батюшки.

Нѣкоторые священники, имѣя добрыя отношенія къ пасомымъ, не желаютъ иногда быть долгое время въ занимаемыхъ приходѣхъ потому только, что приходы имъ «не по душѣ». Извѣстенъ намъ одинъ священникъ, который прямо со скамьи, какъ говорится, поступилъ въ небольшой приходъ. Въ прихожанахъ оказалось много недостатковъ какъ въ нравственной ихъ жизни, такъ и въ религіозной. Открылось широкое поле для дѣятельности молодого пастыря, могло начаться доброе сѣянiе слова Божія. Но пастыръ по какимъ то побужденіямъ, чисто привноснаго характера, чрезъ небольшой періодъ времени послѣ своего поступленія въ приходъ, ничего почти не сдѣлавъ въ жизни религіозной для своихъ прихожанъ, оставилъ свой приходъ и перешелъ въ другой. Оставилъ онъ приходъ, не сблизясь съ прихожанами, не укрѣпивъ духовныхъ связей съ ними, оставилъ безъ всякихъ серьезныхъ побужденій къ тому, бѣжалъ отъ нихъ и не радилъ о овцахъ. То же случилось съ этимъ священникомъ и въ другомъ приходѣ. Не привязавшись

къ первымъ своимъ прихожанамъ, когда было и силъ больше, и энергій много, и поле для дѣятельности большее, человекъ, какъ говорится, выбился изъ колеи. Чего онъ не успѣлъ сдѣлать по нерадѣнію или по неумѣнію въ первомъ приходѣ, то ему не далось сдѣлать и въ другомъ. Сила духовная и энергія первыхъ лѣтъ прошли безслѣдно для перваго прихода, во второмъ явилось самоосужденіе за непастырскій поступокъ по отношенію къ первымъ прихожанамъ, въ результатѣ—недовольство собой и своимъ новымъ приходомъ. Священникъ жилъ годъ—два въ приходѣ безъ всякой охоты и желанія сблизиться съ прихожанами, въ душѣ сознавалъ, что мало пользы можетъ принести приходу въ такомъ настроеніи духа, почему и рѣшился уйти изъ прихода въ третій, а тамъ—то же неудовольствіе на себя, то же разочарованіе въ своихъ силахъ, которыя даже и не прикладывались къ жизни; и продолжались хожденія изъ прихода въ приходъ, такъ что молодой еще священникъ за 12—13 лѣтъ службы оказывается въ пятомъ приходѣ. Такъ этотъ священникъ и будетъ до конца дней своихъ ходить по приходамъ, пока его не привяжутъ къ мѣсту какія-либо внѣшнія обстоятельства: сравнительно порядочное матеріальное обезпеченіе, близость родныхъ, болѣзнь своя или кого-либо изъ членовъ семьи, или что-либо тому подобное. Такого сорта людей въ средѣ духовенства можно встрѣтить нерѣдко: спросите ихъ, зачѣмъ они уходятъ изъ приходовъ, и они вамъ точно не отвѣтятъ, потому что сами не знаютъ, почему уходить. У него смутно въ голодѣ, какъ у человека непостояннаго, предносится мысль, что, по своему непостоянству, онъ не можетъ укрѣпиться на одномъ мѣстѣ, не можетъ привязаться ни къ мѣсту, ни къ дѣлу, ни къ прихожанамъ; человекъ ищетъ перемѣны впечатлѣній, стремится къ чему-то вѣчно новому, всегда свѣжему, стремясь же именно къ этому и переходя изъ прихода въ приходъ, никогда не достигнетъ желаемаго.

Другіе изъ о.о. іереевъ, при неудачномъ почему-либо перемѣщеніи въ избранный ими приходъ или ошибочной взаимной мѣнѣ приходами, исполняя только прямыя свои обязанности, священствуютъ въ нихъ лишь до истеченія установленнаго распоряженіемъ епархіальнаго начальства трехгодичнаго срока, считая сіе какъ бы за выполненіе для себя какой-то повинности, дающей, по ихъ разумѣнію, право на перемѣщеніе въ болѣе лучший, по ихъ выбору, приходъ, при чемъ не стѣсняются указывать, въ качествѣ своихъ заслугъ, на что-либо сдѣланное ими въ приходѣ для общаго блага и исполненія своей обязанности, какъ напримѣръ устройство церковной школы, ремонтъ храма и проч., а въ оправданіе себя выражаютъ и такія слова: «мы, какъ пчелки Божіи, порхаемъ съ одного цвѣтка на другой и повсюду беремъ медокъ»... Но такъ ли? Не одну ли хлѣбину, по заключенію одного почтеннаго іерея, вмѣсто чистаго меда въ концѣ концовъ соберутъ они?

На самомъ дѣлѣ, вдумываясь въ такія слова и выраженія преемниковъ апостоловъ Христовыхъ, посвятившихъ себя на служеніе церкви Его, удивляешься легкому отношенію къ прохожденію отвѣтственнаго своего пастырскаго служенія, заключающагося какъ будто единственно въ изысканіи удобствъ для своего личнаго положенія и благосостоянія, съ забвеніемъ при этомъ своего обязательства даннаго Всемогущему Богу предъ св. Евангеліемъ, рукоположеніемъ въ пресвитерскій санъ:

«во всякомъ дѣлѣ служенія имѣть въ мысляхъ своихъ не свою честь или выгоды, но славу Божию, благо св. Церкви и спасеніе ближнихъ.»

Не менѣе странными кажутся тѣ изъ о.о. іереевъ, кои, по соображеніямъ епархіальной власти или еще почему-либо, не получая удовлетворенія въ проскахъ о перемѣщеніяхъ въ тотъ или другой приходъ, рошцуть на мѣстнаго епископа, не стѣсняясь при этомъ осуждать его дѣйствія въ перемѣщеніи на просимыя ими вакансіи не ихъ именно, а другихъ священниковъ, которые вовсе-де не заслуживали бы, по ихъ мнѣнію, того-то и того-то прихода, какъ не имѣющие предъ ними никакого преимущества, не забывая также входить въ сужденія о достоинствахъ или недостоинствахъ священниковъ, занимающихъ видные приходы. Здѣсь справедливо будетъ сказать то, что кому же и извѣстна дѣятельность и заслуги духовенства, какъ не мѣстному епархіальному начальству, кому лучше знать нужду извѣстнаго прихода въ перемѣщеніи въ него священника, могущаго принести пользу и удовлетворять всѣмъ требованіямъ прихода, вызываемымъ жизнію и положеніемъ его обитателей, а не другого.

Гибельно отзываются на успѣхахъ пастырскаго дѣла частые переходы изъ одного прихода въ другой, хотя бы они совершались ради вынословныхъ причинъ!

Вотъ между прочимъ примѣръ. Намъ извѣстенъ сравнительно молодой священникъ, который, «ни отъ чего отъ полезныхъ обнухся», при поступленіи въ первый приходъ, зараженный духомъ раскола и оказавшійся запущеннымъ во многомъ, за дѣло пастырства принялся со всей душой и энергіей. Онъ здѣсь открылъ церковную школу, очень хорошо поставилъ дѣло ученія въ ней, благоукрасилъ своими стараніями приходскій храмъ, основалъ церковно-приходское попечительство, которое, благодаря его руководству, стало-было приносить достойные плоды добра и пользы. Прихожане, не отличавшіеся прежде доброю нравственностію, тонувшие въ безднѣ всевозможныхъ пороковъ, рѣзко измѣнились къ лучшему, нетлѣнно и до тѣсноты посѣщали храмъ Божій, участвуя за богослуженіями въ общемъ, всею церковію, пѣнія священныхъ пѣсней. Прослужа въ этомъ приходѣ около 7 лѣтъ, дѣятельный священникъ, вынужденный особыми семейными обстоятельствами, перемѣстился въ другой приходъ. Не прошло и года по его перемѣщеніи, какъ все доброе стало увядать; такъ напр., церковно-приходское попечительство закрылось. Такихъ явленій не мало. Вновь поступившій на его мѣсто священникъ пока не расположилъ къ себѣ прихожанъ и будетъ ли слѣдовать примѣру своего предшественника—неизвѣстно.

Совсѣмъ другое, противоположное сему, видимъ мы въ тѣхъ приходкахъ, гдѣ священники пастырствуютъ дѣльные силошныя десятиа лѣтъ. Намъ извѣстны такіе служители церкви Божіей, которые поступили въ приходы, совершенно неблагоустроенные во всѣхъ отношеніяхъ, зараженные духомъ раскола, гдѣ, кромѣ убогихъ церквей, не имѣлось ни школы, ни библиотекъ-читаленъ, ни церковно-приходскихъ попечительствъ. Не взирая на неприглядность такихъ приходовъ, энергичные священники съ первыхъ же поръ своего въ нихъ служенія, съ Божіею помощію и благодаря неуныннымъ трудамъ своимъ и сочувственному отношенію ко всему полезному добрыхъ людей, мало-по-малу начинаютъ заводить добрые порядки церковно-приходской жизни. Первое вниманіе

ихъ обращается на приведеніе въ подобающій мѣсту селенія славы Господней видъ убогаго храма; постепенно изыскиваются мѣры и способы сначала къ открытію въ селѣ церковной школы, затѣмъ къ построенію для ея помѣщенія собственнаго зданія, при которомъ впоследствии устраивается бібліотека-читальня. Для прочнаго существованія всѣхъ этихъ добрыхъ открытій учреждается ц.-п. попечительство, а еще лучше братство. Когда все это войдетъ въ свою надлежащую колею и будетъ оказывать достойные плоды, священникъ уже легко, незамѣтно для самаго себя, убѣдится въ большомъ переломѣ своихъ пасомыхъ къ лучшей жизни; они, видя все доброе, сдѣланное для ихъ пользы батюшкой ихъ, окажутъ ему прежде уваженіе, а затѣмъ и любовь, обычно оказываемую ими устройствомъ благоустроеннаго дома, улучшеніемъ матеріальнаго состоянія чрезъ назначеніе хлѣбной руги, общественаго жалованья и т. п. Такъ они, повторимъ, благоустроятъ приходы во всѣхъ отношеніяхъ, пользуются, какъ выше сказано, такимъ расположеніемъ и, мало того, такою любовью къ себѣ прихожанъ, что на своихъ батюшекъ они смотрятъ съ благоговѣніемъ, всякое слово ихъ исполняютъ безпрекословно и свято. Пастыри сн дѣло свое творятъ съ радостію, и неудивительно, ибо они въ продолженіе долгихъ лѣтъ недѣлности, съ терпѣніемъ и перенесеніемъ разныхъ житейскихъ невзгодъ воздѣлывали порученную имъ ниву Христу, оберегая ее *отъ волчьихъ и терній* и неослабно съ слезами посьвая на ней слово Божіе съ вѣрою, что придетъ и то время, когда они съ радостію будутъ пожинать достойные плоды неслегкихъ трудовъ своихъ. При переходахъ же этихъ священниковъ, по какимъ-либо обстоятельствамъ, въ другіе приходы, или въ какіе-либо знаменательные для нихъ дни, какъ напр. юбилейные, благодарные прихожане считаютъ священной обязанностію выразить свою къ нимъ любовь поднесеніемъ адреса, иконы, или, въ видѣ подарка, наперснаго креста, посоха и т. п. Многіе, конечно, о такихъ проявленіяхъ въ церковно-общественной жизни уже освѣдомлены чрезъ печатаемыя на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статьи.

Несомнѣнно, на только что сказанное намъ сдѣлаютъ возраженіе, что все описанное легко сказать, а не сдѣлать, или: «будь въ моемъ распоряженіи средства, сдѣлаю и я». Но вѣдь на все полезное и богоугодное средства неожиданно найдутся, и ихъ дастъ или укажетъ Самъ Богъ, стоитъ лишь захотѣть дѣлать добро. Доводилось намъ слышать и такіа жалобы, что нужно бы сдѣлать то-то и то-то, но средствъ для сего нѣтъ; просить у прихожанъ за ихъ несочувствіемъ къ предначинаемымъ безполезно, обращаться къ богатымъ и вліятельнымъ изъ среды ихъ, прихожанъ, лицамъ неудобно, унизительно для пастырскаго достоинства. Пусть же всякій сознаетъ и убѣдится, что доброе и полезное не унизительно, а унизительно и даже позорно нехотѣніе дѣлать.

Взирая на жизнь и дѣятельность такихъ почтенныхъ пастырей, почему же не послѣдовать бы и другимъ съятелямъ слова Божія примѣру сихъ послѣднихъ: *«всегда достойно ходити званія своего и врученную себѣ пастору пасти добре»*, въ упованіи на исполненіе непреложнаго слова Божія: *«ищите прежде царства Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ»* и *«сплющіе слезами, радостію пожнутъ»*.

Пусть каждый священникъ, провѣривъ свою дѣятельность, проникнется сознаніемъ своего долга и скажетъ: «не довольно ли вамъ, яко на благой памяти насостеся», и обдумаетъ, каковъ долженъ быть вообще священнослужитель, какъ пастырь и проповѣдникъ, и какъ онъ долженъ вести свое дѣло, дабы не получить наказанія за нерадѣніе и неисправность въ своей обязанности, чтобы *не отсертнуть себя отъ Бога, еже не жречествовати. и забыть законъ Его* (Осіи 4, 6).

Заканчивая настоящую нашу статью, позволяемъ себѣ напомнить читателямъ, что въ № 4 Симб. Епарх. Вѣдомостей за истекшій 1901 годъ помѣщено слово Преосвященнѣйшаго Епископа Никандра, сказанное съ церковной кафедрѣ къ воспитанникамъ семинаріи въ день храмоваго праздника Трехъ Святителей. Въ немногихъ, простыхъ, но сердечныхъ и убѣдительныхъ словахъ говорится Архипастыремъ оч. и оч. многое, основанное на всестороннемъ, умудренномъ опытомъ, наблюденіи за современнымъ религиозно-нравственнымъ теченіемъ жизни человѣческой вообще и служителей церкви, духовенства, въ частности. Въ своихъ словахъ Архипастырь, указывая, между прочимъ, на недостатки и пробѣлы въ дѣлахъ пастырскаго служенія, отечески призываетъ и убѣждаетъ питомцевъ духовной семинаріи, какъ будущихъ носителей духовнаго просвѣщенія, словами Апостола: *быть тишнѣю не лишны, духомъ горяще, Господни работаяще*. Послѣднія слова показываютъ, что служеніе, гдѣ бы и въ чемъ бы оно ни выразилось, должно совершаться всегда предъ Господомъ, ради славы Божіей. «Вотъ ваша жизненная задача, вотъ ваша нравственная и служебная обязанность *«да нелишице примите осужденіе»*.

(Симб. Еп. Вѣд.).

В. Т.



СОДЕРЖАНІЕ № 16. Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Некрологъ—Вакантныя мѣста.—Изъ Журнальныхъ постановленій Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 7 марта 1902 г. за № 10, утвержденныхъ Архипастырской резолюціей 19 марта сего года за № 1092.

Отдѣлъ II. Хроника.—Слово предъ паныхидіюю, по случаю пятидесятилѣтія со дня смерти В. А. Жуковскаго, произнесенное въ актовомъ залѣ мужской гимназіи.—Слово въ день Тезоименитства Императрицы Александры Теодоровны 23 апрѣля.—О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходы.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Николай ДИКОВСКІЙ*.

